

Obecný úrad v Korytárkach	
Dátum:	21. 12. 2023
Číslo zápisnice:	06.4/2023
Prílohy:	L
Číslo spisu:	
Vybavuje:	

U Z N E S E N I E

Okresný súd Zvolen vo veci navrhovateľky: **Elena Karlíková**, rod. Krnáčová, nar. 25.11.1947, bytom B.S.Timravy č. 1640, 962 05 Hriňová, SR, práv. zast. **Advokátskou kanceláriou JUDr. Lubomír Messinger**, Kollárova 43, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 14 225 115, za účasti: účastník **č.1/ Dana Kulichová**, rod. Hanesová, nar. 12.11.1978, bytom Krivec 2601, 962 05 Hriňová, SR, **č. 2/ Jozef Krnáč**, nar. 18.05.1966, bytom Korytárky č. 366, 962 04 Korytárky, SR, účastník **č. 3/ Anton Krnáč**, nar. 17.04.1969, bytom Korytárky č. 199, 962 04 Korytárky, SR, účastník **č. 4/ Ján Krnáč**, nar. 21.07.1971, bytom Dolinky 1336/7, 962 11 Detva, SR, účastník **č. 5/ Jaroslav Púpava**, nar. 15.11.1960, bytom Korytárky 198, 962 04 Korytárky, SR, účastník **č. 6/ Ing. František Suja**, nar. 29.08.1957, bytom Lúčna 1511/1, 962 05 Hriňová, SR, účastník **č. 7/ Elena Hrončeková**, rod. Krnáčová, nar. 14.09.1939, bytom Kriváň č. 448, 962 04 Kriváň, SR, účastník **č. 8/ Marianna Vreštiaková**, rod. Krnáčová, nar. 23.05.1978, bytom Kimovská 9360/36, 965 01 Zvolen, SR, účastník **č. 9/ Emília Krnáčová**, rod. Kučerová, nar. 04.08.1958, bytom Korytárky č. 200, 962 04 Korytárky, SR, účastník **č. 10/Anna Sebiňová**, rod. Sebiňová, nar. 07.11.1941, bytom Krivec 17, 962 05 Hriňová, SR, účastník **č. 11/ Ján Sebiň**, nar. 29.04.1939, bytom Krivec 17, 962 05 Hriňová, SR, účastník **č. 12/ Jana Ševerová**, rod. Sarvašová, nar. 02.09.1967, bytom Ivanišovo č. 276, 985 51 Podkriváň, SR, účastník **č. 13/ Anna Krnáčová**, rod. Púpavová, nar. 30.03.1965, bytom Krivec 817, 962 05 Hriňová, SR a ďalší účastníci: **Slovenský pozemkový fond**, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 17 335 345, **LESY Slovenskej republiky**, štátny podnik, Námestie SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351 („, ďalej len „, účastníci konania“), **o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam**, takto

r o z h o d o l :

Súd **vyzýva** účastníkov konania, aby v lehote do 31.07.2024 uplatnili námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania v konaní vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 6Vyd/1/2023, k nehnuteľnostiam v podiele 1/1 na základe vyhotoveného Geometrického plánu č.47077859-086/2022 zo dňa 05.05.2022, úradne overený dňa 13.05.2022 a na základe Geometrického plánu k č. 47077859-099/2023, zo dňa 18.09.2023, úradne overený dňa 25.09.2023 a to : a) pozemok parc. č. C KN 22185/1 o výmere 4093 m² , zapísaný na LV č. 1103 pre k.ú. Korytárky, b) pozemok parc. č. C KN 22187/6 O výmere 257 m² , zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky, c) pozemok parc. č. 22187/23 o výmere 265 m² , zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky, d) pozemok parc.č. 22187/24 O výmere 85 m² , zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky, e) pozemok parc.č. C KN 22187/25 o výmere 4954 m²,zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky.

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 17.10.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva navrhovateľke k nehnuteľnostiam v podiele 1/1 na základe vyhotoveného Geometrického plánu č.47077859-086/2022 zo dňa 05.05.2022, úradne overený dňa 13.05.2022 a na základe Geometrického plánu k č. 47077859~*099/2023, zo

dňa 18.09.2023, úradne overený dňa 25.09.2023 a to : a) pozemok parc. č. C KN 22185/1 o výmere 4093 m² , zapísaný na LV č. 1103 pre k.ú. Korytárky, b) pozemok parc. č. C KN 22187/6 O výmere 257 m² , zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky, c) pozemok parc. č. 22187/23 o výmere 265 m² , zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky, d) pozemok parc.č. 22187/24 O výmere 85 m² , zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky, e) pozemok parc.č. C KN 22187/25 o výmere 4954 m²,zapísaný na LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky.

2. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že Elena Karlíková rod. Krnáčová , bytom B.S. Timravy 1640/4 , 962 05 Hriňová , ako navrhovateľka, je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľností , a to pozemku parc.č. C KN 22185/1 o výmere 4093 m² označený ako trvalý trávny porast v k.ú. Korytárky zapísaný na LV Č. 1103 a k pozemku parc.č. E KN22187 o výmere 49736 m² označený ako orná pôda v k.ú. Korytárky zapísaný na LV Č. 1082 , ktoré sú v podielovom spoluvlastníctve navrhovateľky ako aj ostatných ďalších spoluvlastníkov – účastníkov konania v podieloch tak, ako sú uvedení na LV Č. 1103 a LV Č. 1082 pre k.ú. Korytárky. Titulom nadobudnutia spoluvlastníckeho podielu navrhovateľky bolo dedičské konanie po jej otcovi Štefanovi Krnáčovi , nar. 22.8.1915 , ktorý zomrel dňa 6.5.1992, pod č.k. D 1183/92, D not 94/93.Titulý nadobudnutia spoluvlastníckych podielov ostatných spoluvlastníkov sú uvedené na LV Č. 1103a LV č. 1082 pre k.ú. Korytárky pri jednotlivých spoluvlastníkoch. Predmetná parcela č. C KN 22185/1 a parc.č. E KN 22187 má svoj právny základ v pozemnoknižnej vložke Č. 4664 pre k.ú. Detva a vznikla z pozemku parc.č. 22185 o výmere 21220 m² a z pozemku parc.č. 22187 o výmere 71068 m² a jej pôvodnými vlastníkmi boli nasledovní spoluvlastníci : 1. Martin Krnáč - Čado (žena Mária Lupták) podiel 7/36, 2. Jozef Krnáč - Čado (žena Anna Hanuska) podiel 7/36, 3. Juraj Krnáč - Čado (žena Em. Francisty) podiel 7/36, 4. Štefan Krnáč - Čado (žena Mária Murin) podiel 7/36, právnym titulom bol dar u vlastníka pod por.č. 2, došlo k zmene podľa D 85/80, 5. Anna Vilhan-Riečkár, rod. Krnáč podiel 4/36, 6. Helena Sebíň, rod. Krnáč - Čado podiel 4/36. Rovnakí vlastníci boli aj spoluvlastníkmi pozemkov parc.č. 22188 a parc.č. 22189 v minulosti zapísané v pozemnoknižnej vložke č. 4665 pre k.ú. Detva a to v nasledovných podieloch : Martin Krnáč –Čado podiel 1/6, Jozef Krnáč - Čado podiel 1/6, Juraj Krnáč – Čado podiel 1/6, Štefan Krnáč – Čado podiel 1/6, Anna Vilhan-Riečkár rod. Krnáč podiel 1/6, Helena Sebíň rod. Krnáč – Čado podiel 1/6 . Bývalí právni predchodcovia ako spoluvlastníci si niekedy v rokoch 1946 až 1947 predmetné pozemky reálne rozdelili medzi sebou a tieto pozemky tak aj užívali, mali v oprávnenej držbe , ako ich následne užívali aj ich právni nástupcovia. Na toto delenie pozemkov nebol vypracovaný žiadny geometrický plán, nezachoval sa o tomto rozdelení žiaden výkres a k rozdeleniu pozemkov došlo len v teréne a z pôvodných pozemnoknižných spoluvlastníkov už všetci zomreli. Ich právni nástupcovia zapísaní ako spoluvlastníci predmetných pozemkov boli: Martin Krnáč Čado zomrel dňa 09. 07. 1990, právny nástupca Ing. František Suja, (účastník č. 6); Jaroslav Púpava (účastník č. 5) a Anna Krnáčová rod. Púpavová (účastník č. 13); Jozef Krnáč -- Čado zomrel dňa 06. 01 1980, právny nástupca Jozef Krnáč (účastník č. 2); Anton Krnáč (účastník č.. 3) a Ján Krnáč (účastník č. 4); Juraj Krnáč - Čado zomrel dňa 25.1.1993, právny nástupca Emília Krnáčová (účastníčka č.9); Elena Hrončeková (účastníčka č.7) a Marianna Vreštiaková (účastníčka č. 8); Štefan Krnáč-Čado zomrel dňa 06. 05. 1992, právny nástupca Elena Karlíková (navrhovateľka); Anna Vilhanová-Riečkar rod. Krnáčová zomrela dňa 19.04. 1986 ako bezdetná, jediná právna nástupkyňou Anna Sebíňová (účastníčka č.10 na základe D1456/89 SN Zvolen); Elena Sebíňová -- Čado rod. Krnáčová zomrela dňa 30. 12. 1992, právny nástupca Ján Sebíň (účastník č. 11) a Anna Sebíňová (účastníčka č. 10); Jana Severová (účastníčka č. 12) a Dana Kulichová (účastníčka č. 1).

Navrhovateľka ďalej uviedla, že k zrušeniu a vyporiadaniu podielového spoluvlastníctva na základe geometrického plánu č.31644341-84/96 zo dňa 10.08.1996 nedošlo z dôvodov

nesúhlasu všetkých spoluvlastníkov. Napriek tomu že nedošlo k zrušeniu a vyporiadaniu podielového spoluvlastníctva, tak si postupne všetci právni nástupcovia pôvodných spoluvlastníkov na základe pôvodnej reálnej del'by pozemkov a ich skutočného užívania a držby vysporiadali svoje vlastníctvo k pozemku parc. č. 22185 a pozemku parc.č. 22187 v minulosti zapísané v pozemnoknižnej vložke č. 4664, ako aj k pozemkom parc.č.22188 a parc.č. 22189 v minulosti zapísané v pozemnoknižnej vložke Č. 4665 podaním určovacej žaloby, ako aj cestou osvedčenia o vydržaní a k tomuto vydržaniu v podstate ako základ vysporiadania využili vypracovaný geometrický plán č. 31644341-84/96 zo dňa 10.08.1996. Všetci spoluvlastníci , ktorí prostredníctvom osvedčenia o vydržaní nadobudli vlastníctvo k nehnuteľnostiam , ktoré majú svoj právny základ v pozemnoknižnej vložke Č. 4664 a Č. 4665 tak len potvrdili , že k reálnemu rozdeleniu pozemkov došlo v minulosti na základe dohody ešte medzi ich právnymi predchodcami. Skutočnosť, že k reálnej del'be pôvodných pozemnoknižných pozemkov parc. č. P KN 22185, 22189 a 22187 medzi pôvodnými pozemnoknižnými spoluvlastníkmi došlo, bola preukázaná aj v konaní vedenom na Okresnom súde vo Zvolene sp.zn. 15C 36/2003. Po zápise vlastníkov na základe osvedčenia o vydržaní ako aj s prihliadnutím na citované súdne konania už zostali ako nevysporiadané len pozemok zapísaný na LVČ. 1103 pre k.ú. Korytárky parc.č. C KN 22185/1 o výmere 4093 m² a pozemok zapísaný na LV č.1082 pre k.ú. Korytárky parc.č. E KN22187 o výmere 49736 m² , ktoré sú stále v podielovom spoluvlastníctve spoluvlastníkov, ako účastníkov tohto konania o potvrdení vydržania - právnych nástupcov pôvodných vlastníkov zapísaných v Pkn.č. 4664 a Pkn.č. 4665. Podiely všetkých spoluvlastníkov zostali zachované v pôvodnej výške bez toho, aby sa zohľadnila skutočnosť, že k časti pozemkov parc.č. 22185 a parc.č. 22187 už nadobudli výlučné vlastníctvo na základe určovacej žaloby ako aj osvedčenia o vydržaní. Zo všetkých spoluvlastníkov si nevysporiadala pozemky pred rodinným domom (parc.č. C KN 22185/ 1) , pod rodinným domom , ako aj okolo rodinného domu (parc.č. E KN 22187) tak ako boli reálne rozdelené právnymi predchodcami a tak ako ich aj užívala a užíva , len navrhovateľka Elena Karlíková a tieto pozemky sú stále v podielovom spoluvlastníctve všetkých ostatných spoluvlastníkov. Navrhovateľka sa pokúsila vysporiadať predmetné pozemky pred rodinným domom (parc.č. C KN22185/ 1) , pod rodinným domom , ako aj okolo rodinného domu (parc.č. E KN 22187) tak ako boli reálne rozdelené právnymi predchodcami a tak ako ich aj užívala a mala v oprávnenej držbe s ostatnými spoluvlastníkmi tak, že ich listami zo dňa 14.04.2023 a zo dňa 03.08.2023 vyzvala resp. predložila návrh na zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva. Na základe listu navrhovateľky zo dňa 14.04.2023 časť spoluvlastníkov vyjadrila svoj súhlas s navrhnutým spôsobom vyporiadania podielového spoluvlastníctva. Základnou požiadavkou spoluvlastníkov bolo , aby sa predmet vyporiadania spoluvlastníctva týkal len pozemkov pred domom a pod domom vo vlastníctve navrhovateľky , a to v podstate v rovnakom rozsahu ako si ostatní spoluvlastníci v minulosti vysporiadali pozemky prostredníctvom osvedčenia o vydržaní k nehnuteľnostiam , ktoré majú svoj právny základ v pozemnoknižnej vložke Č. 4664 a č. 4665 s tým, že k reálnemu rozdeleniu pozemkov došlo na základe dohody ešte medzi ich právnymi predchodcami. Navrhovateľka si dala vypracovať geometrický plán na pozemky pod domom a geometrický plán na výmeru pozemku okolo domu a pred domom tak, ako boli pozemky aj reálne rozdelené a ako ich aj užívali jej právni predchodcovia od roku 1947 a ako ich užíva aj navrhovateľka. Z uvedených geometrických plánov vyplýva že predmetom vyporiadania podielového spoluvlastníctva mali byť nasledovné pozemky: a) pozemok parc.č. C KN 22185/1 o výmere 4093 m² , LV č. 1103 (pred domom navrhovateľky p. Karlíkovej), b) pozemok parc.č. C KN 22187/6 o výmere 257 m² , LV Č. 1082, c) pozemok parc.č. 22187/23 o výmere 265 m² , LV Č. 1082 - pod rod. domom súp.č. 201, d) pozemok parc.č. 22187/24 O výmere 85 m² , LV č. 1082, e) pozemok parc.č. C KN 22187/25 o výmere 4954 m² LV Č. 1103 , LV č. 1082(okolo domu a za domom navrhovateľky p. Karlíkovej) .

Ako ďalej navrhovateľka uviedla, nie všetci spoluvlastníci súhlasili s vyporiadaním podielového spoluvlastníctva v súlade s predloženým návrhom a preto bola navrhovateľka nútená domáhať sa svojho vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam podaním návrhu na začatie konania o vydržaní. Podľa navrhovateľky bolo nepochybné, čo vyplýva aj z predložených dôkazov, že tak navrhovateľka, ako aj jej právni predchodcovia boli dobromyseľní v tom, že im predmetné pozemky, ktoré riadne užívali, vlastnícky patria a nakladali s nimi, ako so svojou nehnuteľnosťou, pričom v nakladaní s danými nehnuteľnosťami neboli a nie sú nijakým spôsobom obmedzovaní. Hoci Občiansky zákonník Č. 40/1964 Zb. držbu a vydržanie až do 01.04.1983 neupravoval, novela vykonaná zákonom č. 131/1982 Zb. v ustanoveniach § 132a, § 135a nanovo upravila ochranu držby a vydržanie s možnosťou započítania času predchádzajúcej nepretržitej držby pred 01.04.1983, s tým, že tento čas sa neskončil skôr než 01.04.1984. Vydržanie pozemku bolo pritom upravené v § 135a ods. 2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého na vydržanie pozemku sa vyžadovala nepretržitá držba 10 rokov, držiteľ s vecou nakladal ako so svojou a so zreteľom na všetky okolnosti bol dobromyseľný, že mu vec patrí. Vydržacia doba predmetných nehnuteľností začala plynúť v súlade s ustanovením § 135a v spojení s ustanovením § 507a ods. 3 zákona č. 131/ 1982 Zb. (v súčasnosti § 865 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov) najneskôr už v roku 1947, kedy právni predchodcovia si reálne rozdelili predmetné pozemky, ktoré aj tak užívali. Od tejto doby právni predchodcovia navrhovateľky nerušene a dobromyseľne užívali predmet vydržania, to znamená vydržacia doba 10 rokov u nich už uplynula najneskôr dňa 01.04.1984

Navrhovateľka odôvodňuje svoj návrh aj tým, že predmetné nehnuteľnosti zdedila po svojom otcovi neb. Štefanovi Krnáčovi, nar.22.8.1915, ktorý zomrel dňa 6.5.1992, a to na základe osvedčenia o dedičstve pod č.k. D 1183/92, D not 94/93. Osvedčenie o dedičstve nadobudlo právoplatnosť dňa 20.2.1997, kedy sa navrhovateľka vlastne stala vlastníčkou predmetných nehnuteľností na základe ich vydržania jej právnym predchodcom a následného dedenia.

So zreteľom na všetky uvedené skutočnosti je navrhovateľka presvedčená, že navrhovateľka, resp. jej právni predchodcovia, nepretržitou držbou daný pozemok vydržali, nakoľko ho mali v dobromyseľnej a ničím nerušenej držbe počas celého obdobia a k vydržaniu pozemku došlo v súlade s prechodnými ustanoveniami OZ účinným do 01.01.1992 (§ 507a ods. 3 OZ), podľa ktorých do vydržacej doby uvedenej v ustanovení § 135a ods. 1 OZ bolo možné započítať aj dobu, po ktorú občan alebo jeho právny predchodca za podmienok ustanovených v § 135a ods. 1,2 OZ mal vec v nepretržitej oprávnenej držbe a navrhovateľka tak naplnila všetky zákonné podmienky potrebné k vydržaniu vlastníckeho práva daných pozemkov a tým sú - nepretržitá a dobromyseľná držba pozemku 10 rokov.

3. K návrhu navrhovateľka pripojil dôkazy: osvedčenie o dedičstve D 1183/92, Dnot 94/93 zo dňa 20.02.1997, výpis z LV č. 1103, výpis z LV č. 1082, výpis z pozemkovej knihy číslo 4664 a číslo 4665, k.ú. Detva, rodokmeň po právnych predchodcoch, fotokópia geometrického plánu Č. 31644341-84/96 zo dňa 10.08.1996, zápis z Obecného úradu Korytárky zo dňa 26.09.1996, výpisy z LV Č. 1650, LV Č. 412, LV Č. 268, LV Č. 411, LV Č. 2028, LV Č. 38, LV Č.688,k.ú. Korytárky, Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 15C 36/2003-360 zo dňa 21.09.2006, list zo dňa 14.04.2023, list zo dňa 03.08.2023, Geometrický plán č. 47077859-086/2022 zo dňa 05.05.2022, Geometrický plán 47077859-099/2023 zo dňa 18.09.2023, predbežný súhlas spoluvlastníkov s vyporiadaním, plná moc zo dňa 31.03.2023.

4. Podľa § 359a zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), *konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.*

5. Podľa § 359b CMP *na konanie o potvrdení vydržania je miestne príslušný súd, v ktorého obvode je nehnuteľnosť.*

6. Podľa § 359d ods. 1 CMP *konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.*

7. Podľa § 359d ods. 3 CMP *návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.*

8. Podľa § 359f ods. 1 CMP *ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.*

9. Podľa § 359f ods. 2 CMP *vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.*

10. Podľa § 359f ods. 3 CMP *lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.*

11. Navrhovateľka v návrhu doručenom súdu osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, teda nepretržitú držbu nehnuteľnosti jej a jej predchodcov viac ako 10 rokov. Ďalej navrhovateľka preukázala skutočnosť, že nehnuteľnosť nescudzila, a že držba bola dobromyselná. Okresný súd Zvolen v zmysle ust. 359f ods. 2 CMP vyzýva na uplatnenie námietok osoby uvedené v ust. § 359h ods. 1 spolu s príslušným odôvodnením (ust. § 359h ods. 3 CMP), proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti k sp. zn. 13Vyd/1/2022 ak takéto námietky majú.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať **a)** účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. **b)** a jeho právny nástupca, **b)** ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, **c)** účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. **c)** alebo písm. **d)**, alebo **d)** iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. **a)** sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba **a)** uvedená v odseku 1 písm. **a)** a **b)** opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. **a)** a **b)**, v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,

b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

Vo Zvolene, dňa 13.12.2023

Mgr. Dalibor Miľan
s u d c a

JUDr. Jana Kovalčíková
zastupujúca sudkyňa